

# 京津冀区域经济一体化及其合作途径探讨

孙久文,邓慧慧,叶振宇

(中国人民大学 区域与城市经济研究所,北京 100044)

**摘要:**京津冀区域经济一体化是中国统筹区域发展的战略问题之一。本文从实证角度分析了京津冀一体化的现状和进程,指出京津冀都市圈处在加速向全面一体化演变的关键阶段,在此基础上,探讨京津冀合作的思路、途径与政策重点。

**关键词:**京津冀;区域经济一体化;区域合作

**中图分类号:**F299.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-2700(2008)02-0055-06

区域经济一体化是指不同的空间经济主体之间为了生产、消费、贸易等利益的获取,产生市场一体化的过程。包括从产品市场、生产要素市场(劳动力、资本、技术、信息)到经济政策统一的逐步演化。它是状态与过程、手段与目的的统一,是在区域战略的指导下,通过区域规划、区域政策,加强区域间的协调,实现社会经济活动的空间格局优化。

## 一、京津冀区域经济一体化阶段的判断

区域经济一体化一般包含四个阶段:第一阶段:取消对商品流动的限制,实现贸易一体化;第二阶段:生产要素自由流动,实现要素一体化;第三阶段:区域内经济政策的协调一致,达到政策一体化;最后所有贸易、要素和政策全面统一,实现完全一体化。<sup>[1]</sup>那么,京津冀都市圈目前处在那个阶段呢?

我们的基本判断是:京津冀都市圈已经走过了贸易一体化这个区域经济一体化的初级阶段。到2006年底,北京、天津人均GDP都已突破5000美元,经济发展已达到中等发达国家水平,河北省近年来经济发展很快,总量居全国第七位。作为国内的三个一级行政区,本身并不存在贸易的壁垒,市场开放从90年代以来已经达成共识,发挥整体功能,增强整体实力,成为共同的发展目标。

我们通过具体案例来看京津冀都市圈区域合作的表现:

1. 近年来,受市场力量的驱动和产业结构调整的需要,京津冀都市圈跨行政区的产业转移频繁。一些不再符合北京的功能定位、资源禀赋和环境要求的产业因此搬迁到河北具有较强产业基础的地区。2002年以来,已有近500家北京企业搬迁到了周边河北各市。一些代表性企业见表1。最具代表性的产业转移,当然是首钢的搬迁。作为北京最大企业之一的首钢公司,将其钢铁生产迁移到河北省唐山的曹妃甸,在渤海之滨新建一座中国最现代化的钢铁企业之一,并与唐山的其他钢铁企业一起,形成中国最大的钢铁工业生产基地。

2. 产业链在京津冀跨行政区布局,是要素一体化的另一个表现。经济全球化和信息化进程的加快使产业价值链发生重大变化,现代企业的运作模式是将研发、营销等产业链上的高能级生产要素放在高梯度地区

收稿日期:2008-01-18

作者简介:孙久文(1956-),男,中国人民大学区域与城市经济研究所教授,博士生导师;邓慧慧(1984-),女,中国人民大学区域与城市经济研究所博士研究生;叶振宇(1981-),男,中国人民大学区域与城市经济研究所博士研究生。

表 1 北京大型企业搬迁情况

企业名称	迁入地
北京第一机床厂铸造车间	河北省保定市高碑店
北京内燃机总厂铸造车间	河北省沧州市泊头
北京白菊公司洗衣机生产基地	河北省霸州市
北京量具刃具厂部分工序	河北省霸州市
首都钢铁公司炼钢厂	河北省唐山市迁安
北京新型建材集团粒状棉生产线	河北省张家口市
北京焦化厂	河北省唐山市乐亭县王滩京唐港

资料来源:景体华:《中国区域经济发展报告(2003-2004)》,北京社会科学文献出版社,2004年5月第1版第87页。

表 2 津冀大型企业在京设立研发机构情况

研发机构名称	母公司名称	设立地点
海湾集团电子技术事业部	河北海湾科技集团有限公司	海淀区
乐凯一化大联合实验室	中国乐凯胶片集团有限公司	朝阳区
基因工程与资源药物工程研究中心	石家庄制药集团公司	海淀区
北京海波尔生物医药研究所	河北万岁制药集团	海淀区
中药制药与新药开发关键技术工程研究中心	石家庄科迪药业有限公司	朝阳区
北京金利浦生物技术开发有限公司	河北北方电力开发股份有限公司	海淀区

资料来源:北京市科委《跨国公司及外埠大型企业在京研发机构数据手册》,2006年。

,而将产品加工等低能级生产工序放在低梯度地区。目前,京津冀都市圈呈现出越来越明显的总部在北京,生产基地在天津、河北的聚集趋势。例如,入户天津的“摩托罗拉”公司把北亚地区总部设在北京,河北海湾科技集团有限公司、石家庄制药集团公司等企业相继把研发机构设立在北京。

3. 从区域经济发展规律看,加强京津冀都市圈的合作,是区域经济空间格局演变规律的必然要求。根据区域经济发展规律,当一个区域达到中等发达水平后,必然会产生产业结构与产业布局调整的要求,也就是说,必然进入要素一体化的区域经济一体化阶段。我们从京津冀都市圈的区域合作的现实看到:人员自由往来已经实现,基础设施共建初步展开,产业转移

已经开始。所以,我们对京津冀都市圈区域经济一体化的基本判断,目前阶段是要素一体化阶段。

## 二、京津冀区域经济一体化进程的特点

1. 产业分工程度不断提高。产业分工程度的高低,是衡量区域经济一体化进程的重要标准。我们采用区域分工指数(克鲁格曼 1991)来研究衡量京津冀都市圈的分工程度。

区域分工指数计算公式如下:

$$S_{jk} = \sum_{i=1}^n \left| \frac{q_{ij}}{q_i} - \frac{q_{ik}}{q_k} \right| \quad (1)$$

其中,下标  $j$  和  $k$  表示区域,  $i$  表示产业,  $q_{ij}$  和  $q_{ik}$  分别表示两地区的  $i$  产业的产值,  $q_i$  和  $q_k$  是两地区各自的工业总产值。这里,  $0 \leq S_{jk} \leq 2$ , 指数值越高,两地区行业差异程度越高;指数值越低,两地区产业间的同构水平越高。这个指数可用于衡量区域分工的程度。

表 3 北京与天津市、河北省区域分工指数与均值方差

年 份	北京 - 天津			北京 - 河北		
	1995	2000	2005	1995	2000	2005
区域分工指数	0.2900521	0.437872	0.338852	0.452764	0.753413	0.844515
指数均值方差	0.00015207	0.0005089	0.0002593	0.0002949	0.0039453	0.0042065

如表 3 和图 1 所示,我们看到:北京与天津的区域分工,从 90 年代中开始,分工指数先上升后下降。其

中饮料制造业、纺织、石油加工、化工、通信设备、通用设备、专用设备、金属制品等行业的分工指数与该趋势变化相吻合,贡献率最高。这在一定程度说明,北京与天津在这几个行业存在分工不明确问题;但是,电气设备制造、非金属制品、交通运输设备等少数行业的区域分工指数从 1995 年后就一直上升,说明 1995 年以来北京和天津产业结构分工明显,不存在产业结构雷同。

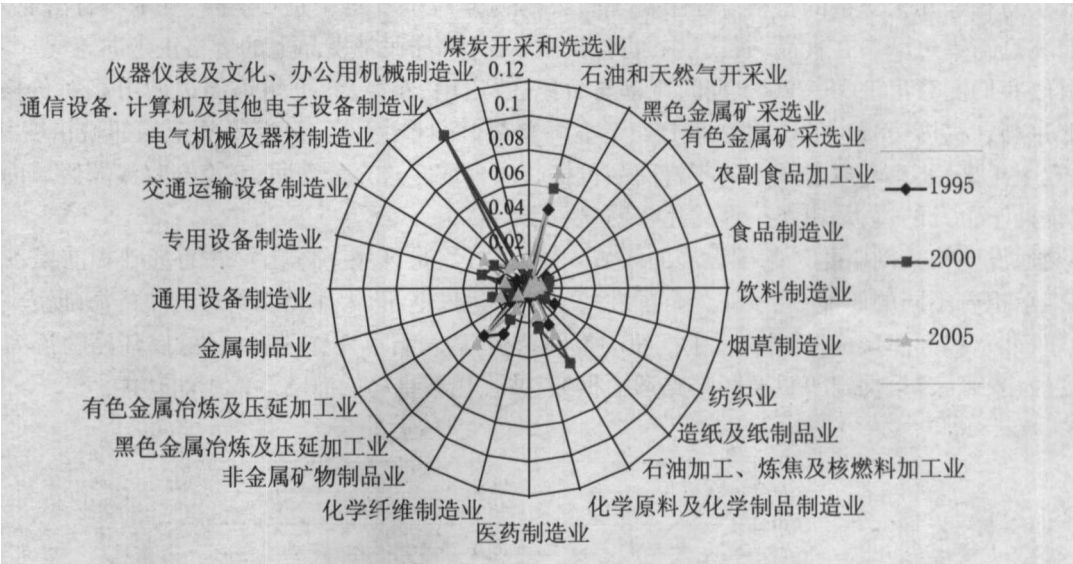


图 1 北京市与天津市分行业的分工指数

北京与河北的区域分工,自 1995 年之后,区域分工指数一直处于上升的态势。如果从行业看,黑色金属、农副食品加工、黑色金属冶炼及延压、交通运输设备、仪器仪表、计算机通讯设备等行业的区域分工指数高,对两地分工指数的贡献大。也就是说,北京和河北省在以上产业的差异化程度高,区域分工比较明显。部分行业,如化工、纺织、石油加工、通用设备、电气设备等都存在低水平的分工。因此两地间的区域分工指数方差相对较高。

总体来讲,京津冀区际分工程度不断提高,区域产业结构趋同问题在逐步改善和消除。

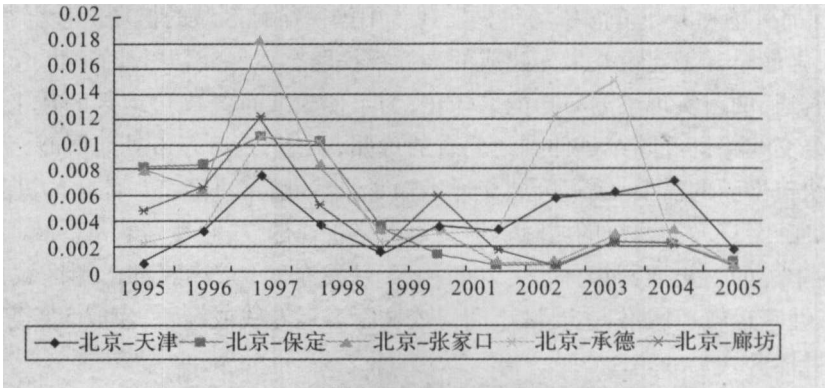


图 2 北京与相邻城市的相对价格方差走势

2. 产品市场和要素市场一体化倾向明显。新古典经济理论认为,市场可以分为要素市场和产品市场,如果两者都能够自由流动的话,那么各地的要素和产品价格将趋同;如果其中的一方存在流动障碍,不能实现自由流动,则实现自由流动的要素或者产品在各地的价格会出现趋同。基于上述原理,我们采用相对价格均值方差(Parsley & Wei,2001;陆铭、陈钊,2006)测算京津冀区域市场一体化程度。其基本公式是: $Q_{ij}^t = \ln$

$$(P_{it}^k/P_{jt}^k), \Delta Q_{ijt}^k = \ln(P_{it}^k/P_{jt}^k) - \ln(P_{it-1}^k/P_{jt-1}^k)。$$

其中,  $P_{it}^k$  表示  $i$  地区第  $k$  类商品在  $t$  年份的价格,  $Q_{ijt}^k$  表示两地价格比的自然对数,  $\Delta Q_{ijt}^k$  表示相对价格的一阶差分。由于  $Q_{ijt}^k$  和  $\Delta Q_{ijt}^k$  具有相同的收敛性, 因此相对价格的均方差用  $|\Delta Q_{ijt}^k|$  的方差表示。

测算出 1995 ~ 2005 期间北京与天津、保定、张家口、承德、廊坊等行政区相邻城市相对价格方差如图 2 所示, 北京与相邻几个城市的价格总体上趋于收敛, 除 1997、2003 等个别年份外, 基本没有出现大幅度波动。这表明, 北京与周边城市在食品、餐饮、中医药、机电、文体等居民消费品上的价格正走向趋同。

同样, 我们测算出 1995 ~ 2005 期间北京与石家庄、唐山、秦皇岛、沧州等周边城市相对价格方差如图 3 所示, 北京与这些周边城市的价格总体上处于下降趋势, 而且比天津、保定等几个相邻城市变化更加显著。特别是近十年来, 北京与以上城市的零售商品价格趋向一致。这充分表明, 北京与京津冀区域内城市的市场整合度正处于上升的过程, 市场一体化比较明显。

3. 交通设施初具网络化。基础设施的区域一体化建设, 是区域一体化发展的基础和前提条件。京津冀几大城市承担着不同的职能: 北京作为全国性的空陆型运输枢纽, 天津是以货运为主的海陆空一体化的综合运输枢纽, 北京和天津形成“双中心”主枢纽的空间结构, 培育石家庄作为区域性、以陆路物流为主的物流中心, 发展唐山、张家口、保定等重要的陆路运输枢纽, 并强化秦皇岛的海陆运输枢纽功能。

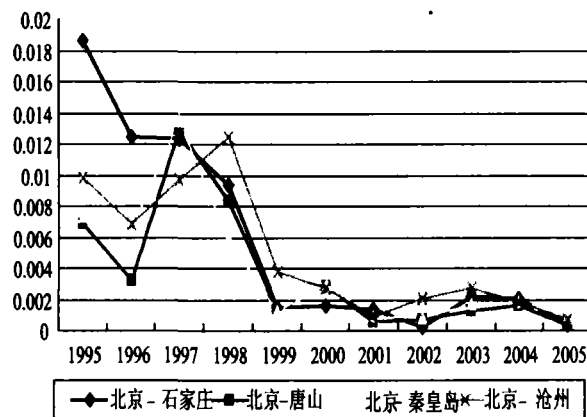


图 3 北京与周边城市的相对价格方差走势

2000 年 1 月, 首都机场和天津滨海机场率先实现了中国民航跨区域的机场的整合; 2007 年 12 月建成的京津城际轨道, 是我国最早开工建设并最先建成的高标准铁路客运专线, 开行时速可达 200 公里; 目前, 北京与天津港口岸开始直通, 两市实现了港口功能一体化; 为了便于北京与周边地区的往来, 北京市隶属城市公共交通系统的某些公交线路已经陆续延伸到河北省的涿州、廊坊、三河等市县。同时, 为适应环渤海京津冀地区旅客运输需求快速增长的需要, 缓解区域交通运输紧张状况, 推进经济一体化的进程, 以北京为中心, 以京津为主轴, 以石家庄、秦皇岛为两翼的城际轨道交通网络正在建设, 它覆盖着京津冀地区的主要城市, 基本形成以北京、天津为中心的大交通网络体系。2007 年 3 月发布的《京津冀都市圈区域规划研究报告》也提出, 要积极建设区域性客运轨道网络, 主要城市间建成城际客运专线或轻轨, 建成 5 条综合运输通道, 形成分工合理的地域港口群体。

### 三、继续推进京津冀区域经济一体化进程的途径探讨

继续推进京津冀区域经济一体化, 使之向更高的一体化阶段演化, 就是进入到政策一体化阶段。所谓政策一体化, 就是在京津冀都市圈中, 根据发展的现实要求, 在一些政策上寻求三地的共同性或一致性。在此, 我们提出实现政策一体化的途径:

1. 坚持科学发展观, 整合京津冀都市圈区域经济社会的综合目标。

要实现区域经济一体化,首先是要对目前各区域的发展目标进行整合,形成京津冀在发展目标上的共识。目标整合的导向是实现京津冀基本公共服务的均等化,追求社会公平。为缩小区际差距,应发挥经济扶持与财政优惠政策的积极效应,建立财政转移、产业转移、人才转移和科技转移的四个机制。发挥京津和河北省的中心城市经济实力方面的优势,对河北省边穷落后地区给予财政补助,以平衡该地区经济的自我积累能力与整个区域的协调能力。加大向落后地区公共卫生、医疗和社会救助的扶持力度,加大对贫困农村基础设施的投入,实现京津冀基本公共服务的均等化。

## 2. 注重规划协调,提升京津冀都市圈的区域整体竞争力。

区域规划是政府对经济活动和资源利用的空间安排。推进京津冀都市圈的一体化必须规划先行,通过规划明确一体化的总目标和分阶段目标。目前,国家层面的《京津冀都市圈区域规划》已经进入审议阶段,将为京津冀一体化奠定了政策基础。加强京津冀都市圈产业发展的规划协调,包括协调产业结构,协调项目安排等。要使京津冀区域经济有强大的生命力和强劲的发展势头,就必须从自身的比较优势和竞争力出发,统一制定适合本地区特点的区域产业发展规划。与此同时,要加强各地区产业发展的规划协调,京津冀都市圈重大的生产力布局,要在正确认识区域差异和地区优势问题的前提下,从全局出发合理布局重大的工业项目、农业项目、交通运输项目以及城镇和其他方面的建设项目,使区域经济能够均衡发展。<sup>[2]</sup>创造公平的竞争环境,在竞争中进行产业整合,在竞争中形成合理的产业分工和产业结构安排,逐渐形成以分工协作为基础的区域性产业网络,进而形成整体竞争优势。

## 3. 以构建和谐的区域关系为目标,建立区域利益协调机制。

建立区域利益协调的长效机制,是构建京津冀都市圈和谐区域经济关系的核心内容。这些机制包括市场开放、政策优惠、区域援助、转移支付等多方面。其中,制定京津冀生态环境改善的建设和补偿方案,保护生态环境,是目前建立区域利益协调的长效机制的当务之急。为迎接奥运会,确保京津冀地区生态环境质量与可持续发展战略的实施,应尽快建立科学合理的京津冀都市圈生态环境整治补偿机制。一是对历史遗留的环境问题进行梳理并尽快设立补偿基金;二是对该地区环境质量下降、负载量迅速增加等问题,加大投入力度进行综合治理与规划建设;三是合理配置水资源,补偿三省市水资源分配以及由此引发的移民、环境保护和防洪损失问题。<sup>[3]</sup>要完善相关法律法规,制定相关补偿的评价标准体系、具体操作程序以及协调和监督管理机制,形成完善的生态补偿体系。

## 4. 加强各层次主体之间的密切配合,强化政府间协作的机制。

实现京津冀区域一体化的主体是政府、企业 and 非政府组织。市场主导、政府推动,是当前区域经济合作的必由之路,从长远看,京津冀都市圈的整合应当由市场力量来推进,但由于目前我们仍处在市场机制还不完善的转型时期,政府的推动和协调是十分必要的。在现有的政府协商机制的框架下,面对诸多促进京津冀区域经济发展的契机,各地政府要齐心协力,相互依托,优势互补,共谋合作发展大计。各层次主体之间要彼此协作,密切配合,构筑区域合作发展的总体框架,实现区域的腾飞,使京津冀成为拉动我国经济的重要引擎。

## 5. 进一步加强区域产业分工,形成京津冀合理的空间结构。

随着天津滨海新区和曹妃甸工业区的开发建设,京津“双核”如何实现优势互补和良性互动式协作,以及京津冀重点产业发展区如何带动其他区域经济发展,成为影响区域发展的重要问题。随着京津冀区域分工程度的加深,空间上的合理布局成为下一阶段的重点。建设从北京经廊坊到天津滨海新区和曹妃甸的宽大的城市-产业带,是京津冀区域合作的空间重点。北京亦庄经济技术开发区至天津滨海开发区即亦庄-廊坊-武清-塘沽-曹妃甸一线位于北京东南方向,有高速公路直达海港,产业基础已初具规模,是该都市圈产业发展的最佳首选地带。利用京津冀的比较优势,将工业布局向东南方向扩展,使廊坊开发区和香河开发区、北京东南部的开发区和东部的工业园区等在空间上逐步渗透、融合,形成对等结网、通过快速交通设施联结而成的高新技术产业带。京津城市-产业带与北京-石家庄产业带、北京-唐山-秦皇岛产业带和渤海湾沿岸产业带,共同构建一个合理的京津冀都市圈产业布局的空间结构。

## 6. 通过产业结构调整,实现京津冀都市圈发展方式的转型。

一是要实现发展方式的转变。发展方式的转变的首要途径是结构调整,节能减排是结构调整的首要任务和突破口。结构调整的目的就是以更少的资源消耗和环境代价生产出更多的财富。因此,运用经济、法律、行政、技术等手段,加快产业结构调整,促进节能减排,是实现经济发展方式转变目标的根本途径。二是大力发展各种形式的生产服务业是实现经济发展方式转变目标的重要途径,对北京市尤其重要。发展生产服务业,包括金融服务、信息服务、物流服务、商务服务以及教育培训等,这方面北京有较大的优势。2007年,北京第三产业比重已达到72.5%,其中生产性服务业已成为首都现代服务业的核心和推动产业升级的重要推动力。北京作为全国的政治、文化中心和国际国内交流中心,应发挥政治、文化、科技、信息优势,大力发展生产性服务业,与现代制造业结合形成首都的重点支柱产业。要以发展生产性服务业带动首都的经济结构战略性调整,推动现代制造业与服务业的有机融合、互动发展,促进产业升级。三是节约利用土地。在京津冀都市圈中,北京在土地资源上不具有优势。在产业用地总量不可能有大规模增长的前提下,北京的现代服务业,特别是总部经济、文化创意产业和高新技术产业的发展意义更加重大。天津和河北也要改变传统的土地利用模式,优化土地利用结构,严格土地节约集约利用,引导产业向园区集中,优先发展高新技术产业、现代服务业,加快实现发展方式转变的根本目标。

---

### 参考文献:

- [1] FRIEDMANN J. Regional Policy: A Case Study of Venezuela [M]. MIT Press, 1966.
- [2] 陈永国. 技术转移与京津冀产业分工协作[J]. 经济与管理, 2007, (10).
- [3] 杨连云, 石亚碧. 京津冀区域协调发展的战略思考[J]. 河北学刊, 2006, (4).

## The Discuss of the Beijing, Tianjin and Hebei Region Economic Integration and Cooperation way

SUN Jin-wen, DENG Hui-hui, YE Zhen-yu  
(Renmin University of China, Beijing 100872, China)

**Abstract:** Region Economic Integration of Beijing, Tianjin and Hebei is one of the strategic problems concerning with harmony development of different regions in China. From the aspect of econometric research, This paper analyzes the current situation and development stage, and suggests that the B-T-H region is now in the key stage that accelerate changing to absolute integration. Based on the above analysis, the paper discusses the clue, way and policy highlights of Beijing, Tianjin and Hebei cooperation.

**Key words:** Beijing, Tianjin and Hebei; region economic integration; region cooperation

(责任编辑: 肖 彤)