

文章编号:1000 - 8462(2009)06 - 0881 - 06

京津冀一体化中的产业升级与整合

祝 尔 娟

(首都经济贸易大学 城市学院,中国 北京 100070)

摘 要 进入“十一五”时期,京津冀都市圈在国家发展战略中的地位发生了重大变化。目前,京津冀区域一体化正处于要素一体化阶段,面临着在区域范围内实现产业集聚、扩散、整合、链接以及产业结构优化升级的紧迫任务。从京津冀三地的发展阶段、产业结构、产业层次和资源禀赋等各方面看,推进区域产业合作、加快产业升级具有强劲的驱动力与现实基础。

关键词 京津冀;区域一体化;产业升级与整合

中图分类号 F127

文献标识码 A

1 进入“十一五”时期,京津冀地区在国家战略中的地位发生重大变化

进入新世纪,在科学发展观的指导下,我国区域发展形成了“东部率先、西部开发、中部崛起、东北振兴”的总体战略格局。而在促进全国区域协调发展中,加快环渤海地区发展具有多重战略意义:继珠江三角洲、长江三角洲这两大经济引擎之后,可为中国再铸造一台新的“发动机”,通过辐射和带动中国北方地区发展,可改变我国“东强西弱、南快北慢”区域发展不协调局面;通过环渤海与东北工业基地联手,共筑中国重化工业和高新技术产业高地;通过欧亚大陆桥通道,发挥向东北亚和中亚的双向辐射作用,带动中国西部和北部地区的对外开放,使中国对外开放格局由总体上“向东开放”转变为“东西进出”全方位开放。而加快环渤海发展的关键和前提,是尽快提升其核心地区——京津冀都市圈的国际竞争力和区域影响力,增强京津“双核龙头”的区域辐射力和带动力。

正是在这样的宏观战略背景下,进入“十一五”时期,京津冀地区在国家发展战略中的地位发生了重大变化,其主要标志:一是天津滨海新区开发开放上升为国家战略,与浦东、深圳并列为国家级的区域增长极,作为国家综合配套改革试验区,实际上点燃了一台加快京津冀、环渤海发展的发动机;二是对京津两市城市功能进行明确定位,将北京定

位为“国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市”,将天津定位为“国际港口城市、北方经济中心、生态城市”,为京津两市优势互补、“共举龙头”提供了制度保障;三是从国家层面上正式启动了京津冀区域规划,国家发改委地方司 2006 年编制了《京津冀都市圈区域综合规划》,这是党中央提出科学发展观以后开展的第一次区域规划,将京津冀一体化发展推进到一个全新阶段。

京津冀地区是我国最重要的政治、经济、文化与科技中心,具有地域的完整性和较强的人文亲缘性;在区位、人力、技术和资源方面具有天然互补优势;在我国三大经济区域中具有极其重要的战略地位;是国家自主创新战略的重要承载地,肩负着我国参与全球竞争和率先实现现代化的重任。按照国家发改委编制的《京津冀都市圈区域综合规划》,京津冀都市圈的定位是:以我国首都为中枢,具有京津双核结构特征和较高区域和谐发展水平的新型国际化大都市圈;以区域创新体系和国家创新基地为支撑,自主创新能力强,拥有基础产业、高端制造业与服务业等完整产业体系的现代化都市经济区;以技术、信息、金融、客货交流枢纽为依托,是我国北方地区最具影响力和控制力的门户地区。如果把京津冀都市圈的战略目标凝练为五句话,就是建成“世界级规模的大都市圈(带)、世界级的研发和创新创业基地、中国高端服务业和高端制造业的集聚区、中国北方的门户地区、中国经济发展的增长

收稿时间 2009 - 02 - 18;修回时间 2009 - 05 - 23

基金项目 北京市教委 2008 年度重点课题及北京市社会科学基金规划重点项目(编号:SZ200810038015)、天津市 2008 年度哲学社会科学重点学科建设工程项目(编号:JTSKGC0803)和北京市教委“科研基地——科技创新平台——京津冀一体化发展研究”项目(编号:PXM2008-014205-063431)联合资助。

极”。可以说,今后 10 年是京津冀都市圈发展最关键的时期。

按照区域经济一体化要经历贸易一体化、要素一体化、政策一体化和全面一体化等四个阶段的演化规律,京津冀都市圈目前正处于要素一体化阶段,基础设施共建,如京津城际轨道的开通,使京津实现了“同城化”和“通勤化”;产业转移开始启动,如首钢搬迁落户河北曹妃甸等。下一阶段将向政策一体化阶段迈进,要在推进经济一体化的同时,推进社会政策一体化和生态一体化。

2 京津冀面临产业升级与整合的紧迫任务

当前,京津冀都市圈面临着产业结构调整升级以及在区域范围内实现产业集聚、产业扩散、产业整合和产业链链接的紧迫任务。

2.1 发展模式转型——变“要素推动”为“创新驱动”,变技术“外源”型为主为外源与自主创新并重

2005 年以来,我国经济社会发展已步入全面贯彻落实科学发展观的新阶段,客观要求对传统发展模式进行重大调整。中国近 30 年的经济发展进程中,始终存在着两种不同的发展思维或模式:一是强调传统经济理论中的比较优势原理,依靠“要素租金”推动经济的快速增长;二是强调专业化分工和创新思想,依靠“创新租金”和竞争优势实现经济的跨越发展。2008 年 9 月开始的全球金融危机,使中国“要素”驱动型和技术“外源”型经济增长模式的局限性暴露无疑,过度依赖出口和外资、过度透支资源环境的增长模式受到空前的挑战。在新的发展阶段,经济和社会的持续发展需要新的动力。京

津冀地区在全国属于优化开发地区,担负着探索新型工业化道路、率先实现经济转型的重要使命。从资源环境制约和技术来源看,京津冀地区需要探索一套新的发展模式,由资源依赖型转向创新驱动型,由技术“外源”型转向“外源”技术与自主创新并重。作为京津冀“双核”中心城市——北京与天津,尤其需要联手搭建一个服务整个区域的知识创新平台,建立包括制度、技术、产品和组织创新在内的知识创造中心,以经济发展驱动力的转变,来推进京津冀发展模式转型的率先实现。

2.2 产业整合——在区域范围内推进产业扩散、产业集聚和产业整合

京津冀都市圈内部不同地区,由于资源禀赋不同,开发程度及其发展潜力各不相同,因此不同主体功能区的产业发展面临不同的任务。有的需要转移、扩散和优化升级(如北京和天津老城区),有的需要集聚、极化和做大做强(如包括天津滨海新区、河北曹妃甸在内的大滨海新兴发展带、京津城际高新技术产业带等),整个区域产业布局需要进一步整合。根据国家发改委地方司编制的《京津冀都市圈区域总体规划》,未来的京津冀都市圈规划空间布局将形成:以京津两大城市为核心的京津走廊为枢轴,以环渤海湾的大滨海地区为新兴发展带,以山前城镇密集地区为传统发展带的京津冀地区的空间发展骨架(图 1)。其中京津地区,作为优化开发地区,应转变经济发展方式,重点发展现代服务业、高新技术产业、现代制造业,而大滨海地区则是京津冀都市圈的重点开发区域(图 2)。

2.3 产业链对接——以新型产业分工为基础,形成



图 1 京津冀都市圈空间布局图
Fig.1 The space layout of Beijing, Tianjin and Hebei metropolis circle



图 2 “大滨海”重点开发地区(即沿海新兴发展带)
Fig.2 The priority development area of “big Binhai” (coastal emerging development belt)

错位竞争、链式发展新格局

从当代区域发展趋势看,中国已进入都市圈群体竞争的时代。近年来,随着中国城市化的快速推进,中国涌现出一批都市圈或城市群,较典型的有长三角、珠三角、京津冀等都市圈,正在形成的还有海峡西岸城市群、关中城市群、中原城市群、成渝城市群等。当前区域竞争主要表现为各都市圈、城市群之间的群体竞争和都市圈产业链之间的竞争,如京津冀IT产业链与长三角、珠三角IT产业链之间的竞争。以新型产业分工为基础,就有可能在都市圈内形成错位竞争、功能差异化的产业链整体优势。传统产业分工主要是部门间分工,要求部门专业化;新型产业分工主要是部门内部分工,要求产品专业化和功能专业化。产品和功能差异化是未来区域合作的基础和利益结合点。按照新型产业分工的思路来重构都市圈产业分工体系以及产业链,就有可能实现三地融合、联动发展、错位竞争、互利共赢的格局。

总之,我们认为,京津冀都市圈产业发展面临多重任务:不仅包括产业调整与升级,如北京主要是产业扩散与结构升级;天津主要是产业集聚与经济转型;河北主要是产业承接与整体提升;而且包括产业在空间上的集聚与整合,如沿京津城际走廊、沿海新兴发展带,主要依托各开发区和高新区,实现产业集聚、集中与集成;还包括区域产业链的对接与分工,如生产性服务业与制造业对接、主导产业链各环节链接、研发成果转化与生产基地结合等。

3 京津冀产业合作的驱动力与现实基础

3.1 从发展阶段看,京津冀三地存在不同步性,为产业在区域范围内的扩散、集聚与整合提供了现实基础和根本动力

这里重点分析京津两市所处的经济发展阶段。近年来北京经济呈现出后工业经济时代的突出特征,对此,北京市社会科学院梅松等专家做过深入分析,认为北京经济与发达国家相比,已呈现出三个趋同^①: ①服务性经济已在北京经济发展中居于主导地位,形成“四个70%”^②; ②消费增长率超过了投资增长率。从2004年开始,北京消费率首次超过投资率,2007年消费增长更是呈现出加速的趋势,

消费成为拉动经济增长的第一力量; ③自主创新的内涵式发展模式与发达国家趋同。2006年北京市高技术服务业占全市GDP的20%,占全市高技术产业的70%。这三个趋同,意味着北京经济正在发生着三个向度的转型,即从以工业为主向以服务业特别是现代服务业为主转型;从投资拉动经济发展向以消费拉动转型;从外延式扩张向内涵式创新驱动转型。

天津经济目前正处于工业化中后期。其突出特征: ①工业仍然是天津经济发展的主要动力。2006年天津工业占全市固定资产投资的40%、GDP的50%、税收的60%、利用外资的70%、出口的80%以上。2008年规模以上工业总产值达到12506.83亿元,其中现代化工、现代冶金、汽车及装备制造、电子信息、生物制药和新能源环保等六大优势产业产值占工业总产值的68.6%(表1)。②天津第二产业仍保持快速发展态势。即使在全球金融危机影响下,天津工业在全国仍表现突出。2008年第四季度北京、上海的工业均出现负增长,而天津工业2008年全年各月均保持约20%的高增长。主要是随着天津滨海新区开发开放上升为国家战略,国家一些大项目、高端项目在这里聚集:空客A320总装线开始投入运营,北疆电厂电水盐联产工程开始设备安装,新一代运载火箭、无人驾驶飞机、一汽丰田多功能运动型轿车、百万吨级乙烯、千万吨级炼油等项目进展顺利。这些项目的开工建设和陆续投产,使天津工业如虎添翼(图3)。③近年来由于工业增长迅猛,天津第三产业虽然总量在上升,但占GDP的比重却在相对下降,天津二、三产业占GDP比重的走势与北京三次产业变动走势恰好形成鲜明对照,反映了两个城市所处阶段的不同步性(图4、图5)。经济发展阶段不同,产业发展的方向和重点必然有所不同,这为三地之间的产业扩散、集聚与整合提

表1 2008年天津工业的主要指标

Tab. 1 The industrial main index of Tianjin, in 2008

指标	数值
规模以上工业增加值/亿元	3533.86
规模以上工业总产值/亿元	12506.83
其中:高新技术产业产值/亿元	3444.35
占工业产值比重/%	28.4
六大优势产业产值/亿元	8323.89
占工业比重/%	68.6

资料来源:《天津市2008年国民经济和社会发展统计公报》。

①梅松主编《北京经济发展报告(2007—2008)》,社会科学文献出版社,2008.1。

②“四个70%”是指北京市服务业增加值占GDP的比重超过70%,服务业增加值新增量占地区生产总值新增量的70%,现代服务业增加值占全市服务业增加值的近70%,服务业从业人员占全市从业人员的比重达到70%。参见徐文营《北京振奋人心的跨越》,北京日报2007年11月7日。

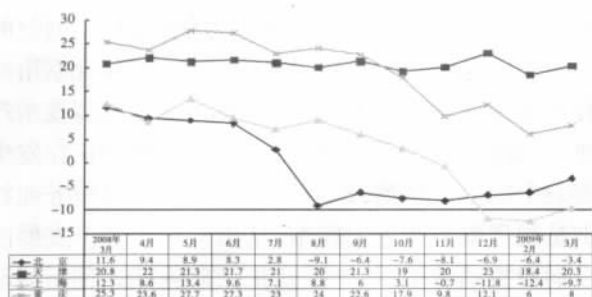


图3 京津沪渝工业增幅比较 (2008.3—2009.3)

Fig.3 The comparison of Beijing, Tianjin, Shanghai, Chongqing's industry increases (2008.3—2009.3)

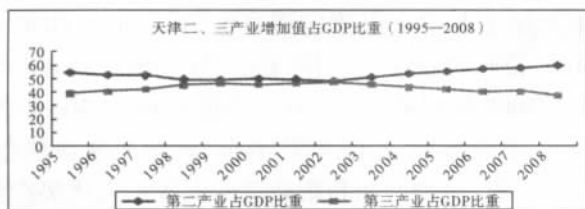


图4 天津二、三产业变动走势 (1995—2008)

Fig.4 The second and third industry change trend of Tianjin (1995—2008)

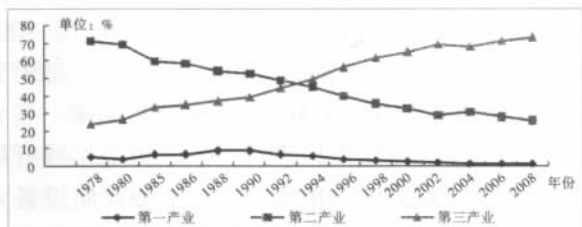


图5 改革开放以来北京三次产业变动走势

Fig.5 Since reform and opening, three industrial changes of Beijing

供了现实基础和重要前提。正在迈向工业化后社会的北京,产业发展的重点是现代服务业,首都职能的要求和资源环境的约束,必然要求将重化工业和一般传统制造业向周边转移和扩散,而处于工业化中后期的天津,重化工业和高技术产业还在集聚、极化阶段。河北省目前处于工业化中期阶段。京津冀制造业的“一散一聚”,恰好为区域的产业整合提供了重要契机和发展空间。

3.2 从产业结构看,京津冀三地的产业发展存在明显的梯度落差,为推动区域产业升级与合作提供了内在动力

从产业结构的高级化程度看,北京最高,第三产业比重超过70%;天津其次,第二产业比重最大,超过60%;河北省最低,第一产业比重仍占12.6%,第三产业只有33.2%(表2),反映了京津冀三地产业发展存在明显的梯度差异,为区域产业合作提供了驱动力和发展空间。

从工业内部结构看,京津冀制造业主要门类看

似趋同,但各自的比较优势开始显现。如果用新型产业分工理论来分析,京津冀地区各主要城市产业

表2 2008年京津冀三次产业增加值占GDP的比重

Tab.2 The Beijing, Tianjin, Hebei's three industrial added value of GDP, in 2008

	第一产业	第二产业	第三产业
北京	1.1	25.7	73.2
天津	1.9	60.1	38.0
河北	12.6	54.2	33.2

之间并不存在严重的产业同构,而是表现出一个初步的专业化分工格局。以京津制造业为例,虽然前八位基本重合,但北京工业是以高新技术为主导,尤其在专用设备制造业、仪器仪表、文化及办公用设备制造业的优势明显,天津工业则以高新技术产业和石油、化工、冶金等重化工业并重,尤其在黑色金属冶炼及锻压加工业、通讯设备、计算机及其他电子设备制造业等行业的增加值明显高于北京(见图6)。同样发展汽车工业,北京汽车业是以中高档轿车为主导产品,而天津汽车业则以经济型轿车为先导产品,因此它们之间实际存在着产品市场定位不同的错位竞争。

从产业发展趋势看,京津冀三地的优势支柱产业总体上可以互补。根据资源条件和城市功能定位的要求,京津冀三地产业未来发展的重点已呈现出明显的分工:北京将以发展第三产业特别是生产性服务业和文化创意产业为重点,重在提升服务业的整体发展水平,而第二产业将继续走高端化发展道路。北京未来最具活力的产业将是总部经济、高新技术产业、金融管理及中介服务、文化创意产业和现代物流业。天津市以发展重化工业、高新技术产业和现代物流业为重点,未来最具活力的产业将是汽车工业、电子工业、石化工业、航空航天工业、现代造船业、现代制药业和仓储物流业。河北省近年来重点发展“十大支柱产业”,未来最具活力的产业是钢铁工业、医药工业、石油化工、装备制造、建材工业以及纺织工业等。因此,整个都市圈的产业门类齐全、要素齐备,胜过其他地区。

从产业链环节看,根据京津冀三地所具有的要 素特点、潜能和未来发展可能,各自处于产业链条上的不同位置,具有不同分工。显然,北京是区域内现代制造业的研究开发中心、技术创新中心、营销中心及管理控制中心,占据产业链条的高端位置;天津的优势在于拥有先进的制造技术和手段,完备的制造产业和制造业基础,以建设现代化制造基地和研发转化基地,处于产业链条的中端位置;河北省在区域中具有明显的低价商务成本优势、廉价劳

动力优势和基础制造业优势,在钢铁、医药、纺织等行业具有相当基础,但在产出上大都属于资源型初级加工的低附加值产品,处于产业链和价值链的低端。因此,京津冀三地产业需要主动进行产业链接,打造都市圈产业链竞争优势,提升制造业整体水平。

3.3 共同利益是京津冀产业协调发展的根本保证

产业的互补性——有利于各自将产业做大做强。突出表现在北京的生产性服务业与天津、河北的制造业互有需求,具有很强的互赖性。生产性服务业是指为保持工业生产过程的连续性、促进工业技术进步、产业升级和提高生产效率提供保障服务的服务行业。它是与制造业直接相关的配套服务业,其中金融服务、现代物流、信息服务、研发及科研服务等技术、知识密集型的生产性服务业,又被称为现代服务业,是现代产业链、价值链和创新链的高端环节,可以有效提高生产过程不同阶段的产出价值和运行效率,其在上游(如可行性研究、风险资本、产品概念设计、市场研究等)、中游(如质量控制、会计、人事管理、法律、保险等)和下游的服务活动(如广告、物流、销售、人员培训等)均可以在很大程度上提升城市的综合竞争力。生产性服务业的发展需要有现实的服务需求及其服务买单,“北京生产性服务”需要周边制造业的崛起,需要有更大半径市场的支撑,而天津和河北的现代制造业和重化工业的大发展,也迫切需要北京高端产业和现代服务业提供全方位服务。

产业的差异性——有利于互补短长、合作共赢。在金融方面,北京是全国金融总部所在地,拥有资金雄厚的优势,而天津拥有金融改革创新先行先试的优势,北京市银行存差逐年增长,是全国最大的存差行,而天津资金紧缺,产业发展急需大量的资金支持。京津金融发展各有所长,互有需求,这正是金融合作的现实基础。北京金融发展以建设国际金融管理中心为目标,侧重发挥金融总部宏观决策作用;天津以建设国际金融运营中心为目标,侧重发展为区域经济服务的金融操作机构,京津联手共建金融中心,不仅有利于天津吸引更多的资金支持产业大发展,而且北京也可借助天津“先行先试”的优势,弥补其创新受限这一短板,扩大其金融中心建设所需要的腹地,弥补北京金融市场功能不足的缺陷。在物流方面,北京零售市场容量大、旅客流量

大,客运具有明显优势,而天津在货运及其货物周转方面具有明显优势,全年货物周转量是北京的28.8倍(2007年);北京货运主要依靠铁路运输,而天津主要靠水运(水运占货物周转量的97%)。京津两市在物流和运输、海港和空港联起手来,优势互补,可以更好地发挥区域经济中心的作用。旅游合作也是京津最有条件、最容易实现的合作领域。

产业的梯度性——有利于资源流动、产业整合和链式发展。由于京津冀地区产业发展的梯度差异和资源的互补性,有利于区域范围内的资源流动和产业整合,实现三地产业的错位发展(包括行业错位、产品错位、功能错位)和产业链对接,共同打造京津冀主导优势产业链。如能跳出行政区界的束缚,对产业生产能力和资源加以协调整合,则可以组成从研发、中试、规模生产、一直到市场开拓的完整产业链和强大的产业集群,为各方带来利益。北京应建立“哑铃型”(控制两头、甩掉中间)的产业结构,即使发展制造业,也要搞高端制造业。天津应重点发展现代制造业和高技术产业,发展现代物流,发挥海港优势。河北应重点发展钢铁、医药、石油化工、装备制造业、建材、食品、纺织等支柱产业,着力提升制造业整体水平。与此同时,三地应不断完善产业配套体系,推动制造业与服务业融合发展,实现基础设施配套、生产配套、生活配套、创业环境配套等“四配套”。

总之,京津冀产业合作大势所趋,前景广阔。

参考文献:

- [1] 樊杰.京津冀都市圈区域综合规划研究[M].科学出版社,2008.
- [2] 梅松.北京经济发展报告(2008—2009)[M].社会科学文献出版社,2009.
- [3] 肖金成.第三增长极的崛起[M].经济科学出版社,2007.
- [4] 戚本超,景体华.中国区域经济发展报告(2007—2008)[M].社会科学文献出版社,2008.
- [5] 周立群.创新、整合与协调——京津冀区域经济发展前沿报告[M].经济科学出版社,2007.
- [6] 杨连云.京津冀——正在崛起的中国京津增长第三极[M].中国经济出版社,2005.
- [7] 李国平,李岱松.京津冀区域科技发展战略研究[M].中国经济出版社,2008.
- [8] 祝尔娟.京津冀都市圈发展新论[M].中国经济出版社,2008.
- [9] 祝尔娟.等.全新定位下京津合作发展研究[M].中国经济出版社,2009.

PRODUCTION UPGRADING AND INTEGRATION IN THE PROCESS OF THE INTEGRATION OF BEIJING- TIANJIN- HEBEI

ZHU Er - juan

(Capital University of Economics and Business, City College, Beijing 100070, China)

Abstract: By entering the era of the 11th Five-Year Plan, the status of the Beijing-Tianjin-Hebei Metropolitan Area has been fundamentally elevated. At the present, the integration of the Beijing-Tianjin-Hebei Metropolitan is at what is so-called “factors-integration” phrase, facing the tough tasks of the integration, distribution, and optimization of production structure within the Metropolitan Area. From the perspectives of development stage, production structure, production level and possession of resources among Beijing, Tianjin and Hebei, it is believed that it has great impetus and solid foundation in promoting regional cooperation and accelerating the production upgrading within the Beijing-Tianjin-Hebei Metropolitan Area.

Key words: Beijing-Tianjin-Hebei; the process of the integration area; production upgrading and integration

作者简介: 祝尔娟(1953—), 女, 浙江龙游人, 教授, 博士生导师。主要研究方向为国内外首都圈比较与京津冀一体化发展等。
E-mail: zhuerjuan@126.com。

(上接 906 页)

STUDY ON THE SUBAREA OF DEVELOPMENT FUNCTION REGIONALIZATION IN RIVERSIDE AREA ALONG YANGTZE RIVER IN THE CENTRAL REGION——A CASE OF HEXIAN COUNTY

LI Chuan - wu^{1,2}, CAO You - hui³, WU Wei³, SHI Shi - yuan¹

(1. College of Geographical Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, Jiangsu, China;

2. Department of Urban Struction and Environment, Wanxi College, Liu'an 237012, Anhui, China;

3. Nanjing Institute of Geography and Limnology, Nanjing 210008, China)

Abstract: As the important macro-control measure in the 11th five-year-plan, Major Function Oriented Zoning is completely different from any other regionalization. The paper, taking riverside area along Yangtze river in Hexian County in Anhui province as an example and villages and towns as the basic evaluation units, is supported with RS & GIS and adopts the regionalization method of assimilated dynamic clustering and mutex-similar matrix classification with eco-environmental restriction system and support system with economy-development condition. Finally, preferential development area, feasible development area, moderate conservation area, leading exploiting area, restricted exploiting area and grey areas are classified. And the approach of static and dynamic integrated Function Oriented Zoning has been made.

Key words: function regionalization; RS & GIS; riverside; eco-environment; Hexian county

作者简介: 李传武(1974—), 男, 安徽寿县人, 博士。主要研究方向为城市 / 区域发展与规划。E-mail: lichuanwu100@163.com。