

困境与出路:我国文化产业融资的当代审视

李倩

(国家开发银行广东省分行 510627)

【摘要】文化产业被认为是新时代的“朝阳产业”,然而文化产业融资渠道狭窄单一受限、文化产业融资投入机制不够成熟、文化产业融资存在一定制度约束等困境,成为了文化产业融资的“绊脚石”,透析文化产业融资的“聚合场”,得出拓宽融资渠道、打造多元融资格局;健全投入机制、完善投入主体资质;完善制度建设、活跃文化产业市场,是文化产业融资的“粘力剂”,即文化产业融资的当代出路。

【关键词】文化产业融资;困境;出路;当代审视

文化产业指生产文化产品或提供文化服务以满足社会精神文化需要的行业门类的总称。文化产业具有资源消耗低、环境污染少、附加值高、发展潜力大等特点,被认为相比传统文化来说的“朝阳产业”。2009年7月国务院适时推出了《文化产业振兴规划》,将发展文化产业提升为一项国家战略,由此表明,文化产业在当代经济发展中的重要地位,然而,文化产业融资渠道狭窄单一受限、文化产业融资投入机制不够成熟、文化产业融资存在一定制度约束等困境,成为了文化产业融资的“绊脚石”,透析文化产业融资的“聚合场”,包括政策环境不断优化、经济环境不断升温、金融环境日益活跃等特点,得出拓宽融资渠道、打造多元融资格局;健全投入机制、完善投入主体资质;完善制度建设、活跃文化产业市场,是文化产业融资的“粘力剂”,即文化产业融资的当代出路。

一、当代困境:文化产业融资的“绊脚石”

文化产业包括出版业、影视业、网络信息业、娱乐业、演出业、旅游业、文化教育业、展示业、艺术品业、广播业、音像业、博物馆业等等。与传统工商企业相比,文化企业核心资产为知识产权,这必然形成有形资产少、无形资产多的现状,相对于实物可抵押的土地、房产等不动产来说抵押风险与市场风险更大,从而导致文化产业融资遇到一定“瓶颈”。深入分析,不难发现,文化产业融资的“绊脚石”总体上有文化产业融资渠道狭窄单一受限、文化产业融资投入机制不够成熟、文化产业融资存在一定制度约束等困境。

1、文化产业融资渠道狭窄单一受限

从目前我国文化产业项目投入看,主要依赖国家,其中政府财政投资占62%,而社会投资较少,其中民营投资占27%,外商投资占11%,由此可见,融资格局并未形成政府、企业、银行、社会多元化的投融资格局,而是政府一头独大的局面。目前我国上市的文化企业数量还非常少,仍然是受限政府、国家财政融资渠道,民营资本、资本市场的融资渠道尚未激活。融资渠道狭窄也有文化产业自身的特殊性,一是民营企业作为独立的市场主体发育还不够成熟,如财务制度不健全、财务数据不健全、项目预期收益难以估量,风险高的问题存在,是影响社会资金进入投资的重要“瓶颈”;二是文化项目偏重社会效益。有些文化项目很大,投资额度大、周期长,而建成后社会效益高过经济效益,或是经济效益尚不明显,从利益权衡角度社会资金不易投入;三是无形资产抵押风险大;无形资产不如传统实物如土地、房产等,一旦出现资金困难,可

以抵押变卖,而无形资产一旦资金链出现问题,无法及时进行评估、处置变现,这些都是当下文化产业融资渠道受限的重要原因。

2、文化产业融资投入机制不够成熟

财政、国有资本、非公资本是文化产业资本的重要来源,然而这三大主体都存在一定程度的进入困境。首先就财政主体而言,由于受传统财政体制的影响,财政在文化领域方面的投资常常是投资下去不见成效的问题,或是投资范围过大或过小,出现越位或缺位的现象,财政固有的行政属性使其难以在文化产业投资中发挥民间与大众的职能;其次,就国有资本而言,国有资本其事业属性与市场属性,使其在定位中时常模糊,在行为上也导致混乱,与非市场因素的影响也导致其在投入上成为成熟的投资主体尚需要一段时期;最后,就非公资本而言,非公资本主要是民营与外资,由于文化产业的特殊性,使非公资本也多是观望的心态。此外,文化企业自身,文化资源整合不够,企业经营规模偏小,运作管理不规范,大多不具备直接融资条件,也影响资本的投入。较之美国,发展的更为成熟,如美国文化产业的繁荣,得益于吸收全球投资并与资本市场的良性互动。

3、文化产业融资存在一定制度约束

“坚持把社会效益放第一位,努力做到社会效益与经济效益的统一”,这是文化产业的发展指针,文化产业在近些年逐渐受到重视,但由于其意识形态的因素与文化安全的影响,在准入机制上、在投资路径上都受到一定的制约,虽然在政策上市场因素受到了肯定,但仍然受行政的束缚,如文化传媒,作为宣传的喉舌,其在投入、收益、产出上都与其他纯商业性产业会有所区别。十七届六中全会将文化体制改革,文化产业发展又提到了新的高度,这个高度既有市场效益的考虑,也是政治因素的考量。在当下西化、分化势力仍然存在的情况下,文化的强国也是我国强大发展的力量之源,如约瑟夫奈所说的“文化软实力”,而文化作为一个产业,也必定要受宏观政策、制度约束、文化安全等方面的考量。

二、当代环境:文化产业融资的“聚合场”

文化产业虽有其困境,但仍有其优势,审视当下政策、经济、金融环境,考察文化产业融资的“聚合场”,以有效提升文化产业融资能力。

1、政策环境不断优化

政策是一个行业发展的指航灯,也是一个行业发展的基本制约因素,从我国关于文化产业的政策一路走来,不难发现,由早期的僵化到灵活转变,由纸上谈兵向实地落实转变。2003年国务院颁布了《文化体制改革试点中支持文化产业发展的规定》、《文化体制改革试点中经营性文化事业单位转制为企业的规定》,2005年8月国务院发布《关于非公有资本进入文化产业的若干决定》,2009年7月,国务院发布《文化产业振兴规划》,2010年国家新闻出版总署出台《关于进一步推动新闻出版产业发展的指导意见》,国务院发布《国务院办公厅关于促进电影产业繁荣发展的指导意

见》,中宣部等九部委发布《关于金融支持文化产业振兴和发展繁荣的指导意见》,这些都是政策环境不断优化的体现。

2、经济环境持续升温

近年来我国经济的快速发展,人们在满足基本的物质需求时,精神需求也随着升温。根据社会蓝皮书数据,我国已进入大众文化消费阶段,新一轮的不断增长的精神文化需求与文化产业的相对滞后的矛盾日益突出。从最热的电影产业,票房收入不断上涨,人们的文化消费支出持续增多,但同时国产片的质量要求也有所提升,近期将提升美国大片的引进比例,这在一定程度也刺激国内电影产业的突破与发展。同时,在需求上升的同时,质量也要求提出,文化与创意成为了经济新的增长点。中国传统走的是制造大国路线,依靠大量廉价劳动力与资源消耗来获取 GDP 的增长,由此造成了严重的环境与资源矛盾。在推进产业转型升级、经济发展方式转变的发展契机下,以文化与创意作为新的经济增长点就成为了必然,加之如今的互联网时代,更是为文化产业的发展提供了快速发展的平台,网络版权、网络唱片、网络营销等多种相一体的文化产业也将是文化产业新的切入口,可以说人们生活质量的提升,经济环境的持续升温,也是文化产业融资的“聚合场”。

3、金融环境日益活跃

金融环境在不断优化的政策环境、持续升温的经济环境下也日益活跃。从投资主体来看,公共财政对文化领域扶持力度明显增强,如 2003 年——2009 年全国人大预算报告及《中国财政年鉴》中,可看出 2003 年我国用于文化体育与传媒的财政支出中央支出为 434.65 亿元,2004 年为 520.85 亿元,2005 年为 630.87 亿元,2006 年为 758.26 亿元,2007 年为 773.43 亿元,2008 年为 842.93 亿元,2009 年为 1021.16 亿元,从这数据中足以表明,财政用于文化领域的支出逐年增多,对文化产业的发展是最佳的促进与推动。此外,银行信贷资本对文化产业投资价值认识有所深入,民间资本、非公资本在针对当下文化产品都有较浓的兴趣与较深入的认识,也增加了对文化产业的投入。

三、当代出路:文化产业融资的“粘力剂”

文化产业融资既有融资渠道狭窄单一受限、文化产业融资投入机制不够成熟、文化产业融资存在一定制度约束的“绊脚石”,也有政策环境不断优化、经济环境不断升温、金融环境日益活跃的“聚合场”,针对此,提出拓宽融资渠道、打造多元融资格局;健全投入机制、完善投入主体资质;完善制度建设、活跃文化产业市场,是文化产业融资的“粘力剂”,即文化产业融资的当代出路。

1、拓宽融资渠道、打造多元融资格局

金融市场的日益活跃,使多元金融工具都得到了发展,如股票融资、债券、信托产品、风险投资、私募基金等产品都推动了文化产业融资困难的解决。融资渠道的增多,还包括国外风险投资、私募基金也进驻中国文化产业市场。在文化产业融资问题上,经过分析不仅仅是融资没有渠道,关键还有文化产业特殊性,文化产品的无形性,难以正确、客观衡量其价值,加之难以变现,导致财政、国有资本、非公资本谨慎投入的问题,因此建立第三方评估机构将有利于有效解决文化企业可供抵押的实物较少,无形资产评估难、抵押变现难、抵押担保信用等级低等问题。由于在评估中文化企业为体现自身产品的价值,多是将评估评高,而银行以风险尽量减小为

原则,尽量将评估评低,导致评估主观性强,评估结果差异甚大,如果有相对公正的第三方评估机会,如政府,提供足够确实可靠的信息,组建文化产业融资担保中介机构和知识产权专利评估机构等,降低投资的风险,从而吸引更多的投资者,打造多元融资格局。

2、健全投入机制、完善投入主体资质

投入主体主要有财政、国有资本、非公资本,因此在投入主体上首先要争取国家部委、地方政策的大资金支持,国家对文化产业投入上重点支持有地方特色或是重要的科研、教育部分,还有公益性文化事业单位、重点文物保护单位、重点广播影视部门、非物质文化遗产等,坚持普遍支持与重点支持相结合的原则,同时在基金使用上,坚持“一臂之距”原则,使资金能够有的放矢,提升政府的工作效率,同时鼓励个人与团体、工商企业与社会人士对文化产业的支持与赞助。其次,吸引其他文化相关产业中上市公司的支持,有条件的公司上市融资,有提升竞争力,如华谊兄弟公司通过上市及媒体的宣传不仅解决了资本融资问题,还发挥自身的优势,带动其他产业发展。最后,利用投资公司,吸引国内外资本。投资公司是一种金融中介机构,它可以将急需资金的文化企业与有资金的国内外投资商联系在一起,达到共赢。

3、完善制度建设、活跃文化产业市场

我国在政策上已有较好的政策环境及政策对文化产业融资的推进,但仍需要完善与提升,譬如制定激励政策,建立融资配套服务体系。激励政策,有利于各类社会资本都参与到文化产业的建设上来。如美国在 1917 年即制定了美国联邦税法即对非盈利性文化单位免征所得税,并减免资助者税额,这样极大促进文化产业的发展与支持。如韩国对进驻文化产业园区的单位提供贷款贴息与项目补助,并设立各项基金促进文化产业市场的活跃,及各项社会资本的投入,解决文化产业融资的问题。我国可以借鉴一些成功的做法,如设立文化产业投资基金与贷款风险补偿基金,对一些符合政策导向的文化产业贷款进行贴息支持,制定减免税等优惠政策,让更多国内外企业参与文化设施建设,建立多元化、社会化的文化产业融资体系,相应的融资服务体系,设立知识产权评估机构,知识产权二级市场,文化产业融资担保机制、相应的保险业务等等,从各个角度激活各种社会资本对文化产业的热情,促进文化产业的“朝阳”冉冉升起。

【参考文献】

- [1]魏鹏举,周正宾.文化产业投融资[M].湖南文艺出版社,2008
- [2]汝信,陆学艺,李培林.社会蓝皮书:2010 年中国社会形势分析与预测[M].社会科学文献出版社,2009
- [3]花建.文化金矿:全球文化产业投资成功之谜[M].海天出版社,2003
- [4]王永章.中国文化产业典型案例选编[M].北京出版社,2003
- [5]张宇峰.融资租赁实务指南[M].法律出版社,2008