

我国文化产业融资困境与对策探析

桑艳军

(中共山西省委党校, 太原 030006)

摘要:文化金融合作是我国文化产业持续快速健康发展的强大动力。现阶段我国文化产业融资难已经成为制约其发展的关键问题。这既有文化体制改革滞后和文化企业发展缓慢的原因,也与文化产业的特性和资本市场现状密切相关。破解我国文化产业融资困境需要政府提供制度支持和金融机构创新服务模式,同时文化企业自身也应积极探索直接融资。

关键词:文化产业;融资;政策

中图分类号:F264

文献标识码:A

文章编号:1000-2987(2015)04-0140-03

文化产业是创造和生产能够满足人们精神文化生活需求的文化制成品或提供相关文化衍生服务的行业类别的总称。文化产业具有低能耗、低污染、高附加值等特点,是国际公认的绿色产业和朝阳产业。文化产业的快速发展是各国综合国力中软实力增强的重要体现。党的十八届三中全会提出加快推进我国文化管理体制和文化生产经营机制改革、建立健全现代公共文化服务体系、现代文化市场体系,这为我国文化产业发展和繁荣进一步指明了方向。但目前文化产业在我国属于新兴业态,国家财政和社会资本对文化产业的投入还远未能满足市场的需求,尤其是中小文化企业的资金需求,这直接影响着我国文化产业的健康快速发展。

一、我国文化产业融资的行业性困境

1. 文化产业资本需求与社会资本供给难以有效对接。近年来,随着文化体制改革的推进和文化政策的革新,我国文化产业实现了较大的发展,为丰富广大人民群众文化生活提供了多样化的选择空间。同时,文化产业对金融资本的需求强度也前所未有。总

体上讲,目前文化产业的融资渠道呈现出日益多元化的发展趋势,市场中大量的闲置金融资本对文化产业的良好市场前景表现出浓厚的投资意愿。但由于缺乏有效的投资对接渠道,所以出现了文化企业和投资者两难的现象,即一方面是大量的文化企业守着文化创意项目无法获得资金支持;另一方面是许多掌握雄厚资本的融资机构有投资文化产业的意愿,但由于种种原因找不到与其适配的文化投资项目。

2. 文化产业链前后端资本配置不均衡。作为经济结构调整的重要支撑产业,文化产业链条长是其一大优势,但现阶段我国文化产业链存在一些问题。文化产业链条可分为前后端,产业链前端的文化内容一般由小微企业负责开发和创作,文化创意完成之后文化产品的制作和市场化营销等环节由传媒公司来负责。处于后端的企业大多数规模较大、实力较强,所以对资金的吸引力也更强。而处于前端的小微文化企业由于规模小、实力弱,缺乏有效的、被银行认可的资产抵押物,很难得到银行的资金支持,陷入融资困境。处于文化产业链不同位置的文化企业吸

收稿日期:2015-01-02

作者简介:桑艳军(1979-),男,山西五寨人,中共山西省委党校马克思主义教研部讲师,研究方向为马克思主义基本理论与当代文化发展。

基金项目:2014 年中共山西省委党校重点调研课题“深化文化体制改革,促进山西文化产业发展”的阶段性研究成果。

引资金能力的差距表明了文化产业链结构的不完善,产业链的不完善导致了金融资本不能合理有效地为产业链的各段进行资本配置,而资本配置的不合理又会进一步强化文化产业链结构的不合理程度,进而固化了中小企业融资的困难,也使得金融创新受到了较大的制约和影响。

3.文化产业直接融资水平较低,与文化企业对资金的需求不相适应。文化产业直接融资水平的高低是行业成熟与否的重要标志。现阶段,中国文化产业通过资本、证券市场的融资比例还比较低,仍处于起步阶段。据统计,在中国A股市场上的文化行业上市公司市值仅仅占A股总市值的0.66%,明显低于A股市场的金融板块30%,制造业板块32%,甚至也低于农业板块的0.8%。相比美国传媒行业的上市公司总市值占美国上市公司总市值的3.17%要低的多^[1]。之所以发生这种情况,与美国文化产业市场化程度较高,文化企业的市场主体地位成熟稳固,企业融资渠道多样化、融资效率高密切相关。

二、我国文化产业融资困难的原因分析

我国文化产业融资难是各种因素综合作用的结果,这些因素包括我国市场化发育程度不高、文化产业自身的业态形式的内在特性以及金融市场融资渠道创新不足等。

1.文化体制改革滞后,市场化程度较低。我国经济转型过程中文化产业受计划体制影响较大,“规模较大的文化产业部门大多是尚处于改制过程中的国有单位”^[2],这些企业长期以来形成了投资主体单一化的投融资模式,市场化程度不足。这一状况无形之中对社会资本进入文化行业形成了壁垒,也导致这些文化企业等、靠、要思想严重。2000年以后,我国文化体制改革进展加速,但毕竟还处于文化企业改制转型的初期阶段。受原有体制的惯性影响,大多数文化单位对其所处的市场环境缺乏充分的思想准备和内部机制准备,资本市场的运作能力和对资本风险的有效防范控制能力都比较低。

2.中小文化企业吸引民间资本的能力较弱。作为我国文化产业市场主体的文化企业中约90%是由社会资本出资组建的民营中小企业。我国中小文化企业处于市场化进程的初级阶段,中小企业本身固有的规模小、内部法人结构不完善、产品市场占有率

低、抵御市场风险能力较差、经营管理模式不稳定的弱点,使其由于抵押或质押担保品缺乏而不利于其融资,所以这类企业在融资方面具有先天劣势。而且绝大多数中小文化企业本身原创能力较弱,拥有的自主知识产权比率偏低,这也在一定程度上导致了企业的经营风险,加大了融资难度。

3.文化产业的业态特性加剧了融资困境。首先,文化企业缺乏固定、有形资产,大部分资产表现为从业人员创造的以创意内容表现出来的“轻资产”或“软资产”,如以版权、著作权、商标权、专利权等形式表现出来的知识产权中的无形资产。这些资产具有知识化、非实物化、市场不确定性等特点。这些资产也不能够像一般实体性的工商企业的制成品等传统有形资产那样被银行认可为可抵押物品,所以在文化企业向银行等金融机构申请信贷过程中将会面临难以抵押的问题。其次,我国对作为文化企业核心竞争力的标的物知识产权的市场化评估机制还没有发育成熟,资本借贷方也难以对企业的知识产权的价值进行合理评估,同时文化企业的产品受市场受众接受程度影响很大,导致其产品的价值实现程度很不稳定。第三,文化产业应“坚持把社会效益放在首位,努力实现社会效益和经济效益的统一”。十八届三中全会提出要在提高文化开放水平的同时,也要切实维护国家文化安全。所以政府在承认文化产业市场属性的同时,在通过实施“管”与“控”、“收”与“放”来保持平衡,既要促进文化产业发展,又要保障文化安全。所以,文化领域中行政作用与市场作用相伴而生的运作特点在一定程度上影响了文化产业的融资。

4.资本市场金融创新不够。目前我国以商业银行等金融机构为主体的间接融资比例远远高于直接融资,资本市场的活力不能适应文化等新兴产业的发展。中国有73%的金融资产在商业银行,而日本的比例是38%,美国的比例是18%^[3]。而且银行等间接融资金融机构在长期资本经营过程中主要面向资源能源等传统产业,并造成了其融资渠道的路径依赖,当它们面对包括文化产业等新兴行业的资本需求时,缺乏足够的动力去进行金融创新,从而导致了资本市场不能满足文化产业的发展要求,制约了包括文化创意产业在内的能够推动我国产业结构转型升级的新兴产业的发展。

三、破解我国文化产业融资困境的有效途径

为有效解决我国文化产业融资中存在的问题,政府应为文化企业融资创造良好的政策法律环境;资本提供方应通过打造新兴融资服务体系,为文化企业提供有效的资本支撑;文化企业应强化自身市场主体地位,积极通过市场直接融资等方式来实现资本的有效供给。

1.政府从战略层面为文化产业发展创造良好的政策法律环境,促进文化产业融资的外部环境改善。第一,鼓励多种形式的中小文化企业发展,如简化创办手续、降低市场准入门槛、规范完善市场秩序、保障小微文化企业的合法权益等^[4]。相关各部门如文化部、财政部等应联动合作,制定扶持中小企业发展的专项政策并实现部门政策衔接。第二,加大对知识产权的保护力度,加强对知识产权价值评估、交易体系、风险管控等方面的政策法规建设。政府应建立全国范围内统一的版权评估标准体系和交易体系,鼓励设立知识产权评估机构和知识产权交易所,培养专业化的评估队伍并实行行业准入制度,建立版权公示制度等,为文化企业与金融机构实现有效对接搭建公共技术平台。第三,通过政策创新,积极鼓励、支持、规范、引导相关的保险、担保等金融服务中介机构建设,为企业融资提供风险担保。金融服务中介机构在文化企业融资过程中发挥为金融机构提供企业信息共享、风险共担的重要作用,可以有效提升企业信用等级,降低企业融资风险,进而有效地推动金融机构与文化企业的业务衔接。

2.金融机构应加强金融服务创新,积极开展文化金融产品创新和规模化融资,为文化企业融资提供便利。第一,金融机构应提升金融服务水平,努力拓宽业务范围。通过信贷业务制度创新,针对性地推出适应文化产业特点的金融产品。第二,银行等金融机构应扩大业务范围,创新机构设置,设立专门为中小型文化企业提供金融服务的专业机构,实现点对点的专业化服务。第三,通过构建金融网络,在防范

和降低金融风险的前提下,创新融资担保方式。通过联合文化创投基金、银行、证券公司、中介担保公司等机构进行结构化设计,来构建服务文化产业的有机产业链条,有效分散这些机构的风险并共同受益。第四,通过收入抵押模式来有效解决文化企业融资难题。这一模式可通过以企业未来的营业收入或知识产权为抵押标的物,构建融资平台。通过银行、企业、担保公司、专业投资基金公司等参与主体,合力建立一套以项目收益为中心的贷款投融资模式。

3.文化企业应不断强化自身市场主体地位,积极通过直接融资等方式来有效解决融资难题。直接融资是文化产业良性健康发展的重要市场推动力量,直接融资比例的不断提高是这一行业成熟的重要体现。直接融资的主要形式有股票融资、风险融资、债券融资等形式。第一,股票融资。随着我国股票交易市场的逐渐规范和成熟,中小文化企业通过上市融资的渠道逐渐畅通。中小文化企业资产属性明确,规模较小,一般符合上市条件的,都可直接上市融资。第二,风险融资。随着我国国民经济转型升级提速和经济环境的不断优化,金融资本对文化产业的投资意愿在不断增强,为中小文化企业直接融资提供了契机。第三,债券融资。债券融资具有融资成本较低、偿还期限较长、风险相对较小等可控的优点。对于中小规模的文化企业来说,这种融资模式能够更好地解决企业对短期资金的需求。同时,这一融资模式可以促进企业规范自身的财务管理和内部法人的治理结构,更好地适应市场经济环境。

[责任编辑 侯玉花]

参考文献:

- [1]花建.上海文化金融体系的五大亮点[N].中国文化报,2015-1-3.
- [2]魏鹏举.我国文化产业的融资环境与模式分析[J].同济大学学报(社会科学版),2010(5).
- [3]周江洪.融资租赁合同解除与风险负担规则并存模式之评析[J].晋阳学刊,2015(01).
- [4]赵凤兰.蔡武解读十八届三中全会精神:文化体制改革挺进“深水区”[N].中国文化报,2013-11-22.

The Financing Difficulties and Countermeasures of China's Cultural Industry

SANG Yan-jun

(The Party School of Shanxi Provincial Committee of CPC, Taiyuan 030006, China)